

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 From: (10)(2e)
 Sent: Thur 8/27/2020 7:14:03 AM
 Subject: RE: nota bij quarantainebrief
 Received: Thur 8/27/2020 7:14:04 AM

Thanks, ik doe het hem niet na om dat zo uit te leggen (nou ja in de brief dan wel hopelijk).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 22:40
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: nota bij quarantainebrief

Ha (10)(2e),

Ik heb het verslag van het debat van 12 augustus er bij gehaald.
 Dan is de brief al veel beter in lijn.
 Ik denk dus dat we in deze brief terug kunnen grijpen naar de uitspraken in het debat.

Minister **De Jonge**:

Het is best moeilijk om je te concentreren. Ik ben een oude schoolmeester, dus dan kijk ik toch naar de hoek van de klas en dan ben ik geneigd om even te wachten. Excuus.

Het gaat erom dat je die infectieketen doorbreekt. Hoe doe je dat? Je moet eerst de besmetting eruit halen. Vervolgens moet je in beeld brengen met wie die besmette patiënt in contact is geweest. Dan geldt een handelingsadvies. Conform de richtlijn BCO is dit handelingsadvies gesplitst in drie groepen: de nauwe contacten huisgenoten, de nauwe contacten niet zijnde huisgenoten en overige contacten. Daarvoor gelden verschillende gedragsadviezen. Voor de nauwe contacten geldt het gedragsadvies: quarantaine gedurende twee weken. Misschien wordt dit straks korter, maar nu duurt de quarantaine twee weken. Voor de zomer hebben we het gesprek gevoerd over het belang van het nabellen van de mensen die in quarantaine zitten. Mensen moeten zich aan de quarantaine houden, maar ze houden zich daar heus niet zomaar aan. We hebben inmiddels wel gezien dat het inderdaad waar is dat mensen zich er niet zomaar aan houden.

Ik maak me zorgen over hetgeen we in de afgelopen periode hebben gezien bij de GGD en over de verhalen die we hebben gehoord. Deze zorgen hebben alles te maken met de observatie van de afgelopen weken; zeker ook met de observatie in de afgelopen week van de GGD's in Amsterdam en Rotterdam. We zien dat de quarantaineplicht soms buitengewoon lou loene wordt nageleefd. Dat geldt zeker niet voor iedereen, helemaal niet zelfs. Grote groepen doen het namelijk wel, maar een kleine groep doet het niet. Vanuit het oogpunt van het doorbreken van de infectieketen en het willen bestrijden van het virus is dat heel zorgelijk.

Als de GGD belt en geluiden hoort van de ballenbak van de IKEA — de premier noemde dat voorbeeld — het zwembad of de tram, dan zegt de medewerker van de GGD dat dit echt niet de bedoeling is, omdat die persoon in quarantaine hoort te zijn. Het is zorgelijk als de andere kant van de lijn dan zegt: "Ja, sorry hoor, maar dat lukt allemaal niet; het is toch een advies?" Als je dit terughoort, dan geeft dit natuurlijk een machteloos gevoel, ook bij de GGD als aan hen wordt gevraagd om zo veel mogelijk bron- en contactonderzoek te doen.

Maar het belangrijkste is het perspectief; de heer Jetten noemde het net al. Het gaat uiteindelijk om het beschermen van de samenleving. Daar gaat het uiteindelijk om. Ik sta voor wat ik daar vorige week over heb gezegd, namelijk dat je uiteindelijk niet alles met de lange arm der wet kunt bedwingen. Dat kan echt niet. Zo werkt Nederland niet. De premier heeft dat uitvoerig toegelicht. Quarantaine zal voor het gros van de groep dan ook vrijwillig blijven. Maar in de wet staat niet voor niets in artikel 35 lid 1a van de Wpg dat een quarantaineplicht kan worden opgelegd. Voor welke groep geldt dit? Dit geldt voor de mensen die zelf lijden aan de ziekte of die in contact zijn geweest met een lijder van de ziekte.

Ik vind dat we die mogelijkheid inderdaad moeten gaan benutten. Dat hebben we nog niet gedaan, maar dat moeten we wel gaan doen. Ik heb uw Kamer gehoord. Er zijn best veel vragen over hoe dit gaat werken in de uitvoeringspraktijk. Heel kort: in de afgelopen dagen is daarover gesproken met de veiligheidsregio's en met het Openbaar Ministerie. Het werkproces is best ingewikkeld, complex, ook op basis van de huidige wet. De voorzitter van de veiligheidsregio legt namelijk op advies van de GGD deze plicht op. Vervolgens geldt die plicht. Als die plicht niet wordt nagekomen, is sprake van een overtreding van de opgelegde plicht. Als die constatering wordt gedaan, kan het Openbaar Ministerie die constatering voorleggen aan de rechter. Dat is een vrij omslachtig proces, dus je moet ook niet willen dat dit voor een hele grote groep gaat gelden. Maar die stok achter de deur helpt de GGD's natuurlijk wel in het ernstig nemen van de adviezen van de GGD's.

U zal nu zeggen dat dit niet alles is, want soms gaat het ook over het mee willen werken aan een bron- en contactonderzoek. Ik wil ook verkennen of dit niet een verplichtender karakter moet krijgen.

Ik wil graag de wet wijzigen voor de terugkeerders. Daar komen we natuurlijk bij de wetwijziging nog wel over te spreken. In Nederland kan op basis van de huidige wet aan mensen die terugkeren geen verplichte quarantaine worden opgelegd. In een aantal buitenland kan dit wel. Die plicht kan wel worden opgelegd aan mensen die het zelf hebben of hoogstwaarschijnlijk in contact zijn geweest met iemand die besmet is. Als je de nauwe contacten huisgenoten en de overige nauwe contacten bij elkaar optelt, dan betreft dit een kleine 20% van de mensen die uit het bron- en contactonderzoek naar voren komen. Dat is natuurlijk best veel. Kortom, er is alle reden om van dat instrument gebruik te willen maken.

Zoals ik het hoor, proef en inschat, zegt u eigenlijk: voor de mensen die positief uit zo'n onderzoek naar voren komen, kunnen we ons dat nog wel voorstellen, maar voor de mensen die als contact naar voren komen, vinden we dit een tandje aan de ruige kant. Ik deel die opvatting overigens niet, vanuit belang van het willen doorbreken van de infectieketen. Het aantal contacten dat naar voren komt, blijkt in vrij hoge mate besmet te zijn. Niet zozeer het aantal overige contacten, maar het aantal nauwe

contacten blijkt in vrij hoge mate besmet te zijn. Als we daadwerkelijk de infectieketen willen doorbreken, die exponentialiteit eruit willen halen — zo zeg ik in de richting van de heer Klaver — zullen we daar wel iets aan moeten doen. Tegelijkertijd heb ik alle vragen gehoord. Ik zou u de volgende handreiking willen doen. Waar het gaat om mensen die besmet zijn, wil ik zo snel mogelijk dat instrument in het bakje kunnen leggen van de voorzitters van de veiligheidsregio's, ook via een aanwijzing. Maar het werkproces daartoe moet nog wel worden uitgewerkt. Dat ga ik doen. Ik ga tegelijkertijd over de noodzaak van het kunnen inzetten ervan een advies vragen aan het OMT. Voordat we dat instrument inzetten bij contacten, zorg ik dat we daarover in ieder geval nog één keer kunnen spreken met de Kamer. Dat geeft ons de mogelijkheid om goed te kijken naar de noodzaak ervan in de huidige aanpak van infectieziektebestrijding, ook gegeven de context van het aantal besmettingen en gegeven de praktijk die de GGD's tegenkomen. Het geeft het kabinet de mogelijkheid om een werkproces uit te werken dat voor de voorzitters van de veiligheidsregio's en voor het Openbaar Ministerie doenlijk is en dat voor de GGD juist ontlastend en helpend is in plaats van dat het extra werk betekent. Want dat is namelijk ook nodig. Kortom, ik wil mij over een aantal weken weer melden bij de Kamer met een nadere uitwerking hiervan.

Er staan meer passages in het verslag die aansluiten.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 22:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota bij quarantainebrief

Dag (10)(2e)

Dank voornota en brief. En knap wat voor frame er nu al staat

Tav nota:

- ik zou spreken over een ruw frame dat de komende tijd verder ingevuld wordt
- daar Hugo's akkoord op vragen
- subvragen zou ik achterwege laten, tenzij ze een expliciet besluit van hem vragen
- proces van komende week invoegen

Tav brief

- bij naleving (signalen Berenschot): valt dat te vertalen naar naar potentiële besmettingen?
- voeg leeswijzer toe (bv voor pakket quarantainemaatregelen) en leg daarin 3 sporen uit: huidige wetgeving, oranje reizigers, last onder dwangsom
- sociaal pakket: leg nog goed uit wat elk onderdeel is. Hoe ziet zo'n quarantaine gids er bijv uit (is het papieren versie of dynamisch document) en wat staat er in. Wat en met wie wordt logistieke proces verder uit.
- Kunnen we voor Hugo in framework (bijv in een kadertje) ons eigen proces van komende week uit zetten. Zodat hij weet welke stappen worden neergelegd. Geldt hier en ook bij andere punten.
- verplicht opleggen: toch nog even huidige wetgeving uitleggen (iets meer dan alleen verwijzen naar brief 11 aug)
- lastigste en ook voor Hugo meest cruciale onderdeel zal toelichting zijn waarom we nu afwijken van koers van 11 augustus. Probeer vooral die alinea strak neer te zetten. Je kan niet anders dan zeggen dat er de afgelopen een stevige start is gemaakt met de uitwerking, dat we daarbij verdiepende gesprekken met veel partijen hebben gevoerd en dat daar ook signalen over de uitwerking naar voren zijn gekomen, die maken dat we op sommige punten de koers hebben aangepast. Primair focussen op
- daarna opleggen van quarantaine onder huidige juridische mogelijkheden
- last onder dwangsom graag planning
- risicolanden (I&W komt ook nog met tekstvoorstel morgen, zie mijn eerdere mail van vandaag)
- bij kopje testen, verwijs naar testbrief die (10)(2e) vandaag de lijn in heeft gedaan en hopelijk vrijdag uitgaat.
- en een mooie afsluiting is natuurlijk de uitdaging....

Kunnen jullie hier verder mee?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 26 aug. 2020 5:28 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: nota bij quarantainebrief

Ha (10)(2e)

Zoals net besproken, bijgaand de nota bij de quarantainebrief.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e)

.....
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten
Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 8^e verd. flex
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

.....
T (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

.....
(10)(2e)